

**Biedrība “Lauku partnerība ZIEMEĻGAUJA”**

**Atbalsta pretendenta pašnovērtējums par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem**

**Rīcība 2.2. Saturīga brīvā laika pavadīšana**

**Projekta nosaukums:**

**Pretendents:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Atbilstības kritērijs** | **Vērtējums** | **Pretendenta pašnovērtējums** | **Pretendenta pamatojums** |
| 1. | Vai projekts ir izstrādāts atbilstoši SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcības aprakstu un VRG darbības teritoriju? | Atbilst |  |  |
| Neatbilst |

| **Nr.** | **Kvalitatīvie kritēriji** | **Vērtējums (max iespējamais punktu skaits)** | **Pretendenta pašnovērtējums (punktu skaits)** | **Pretendenta pamatojums** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Cik lielā mērā projekta iesniegumā ir pamatota projekta ideja? | 2  |  |  |
| 2. | Cik lielā mērā projekts ir inovatīvs? | 3  |  |  |
| 3. | Vai projekta iesniedzējam ir pietiekami resursi (kapacitāte, materiālie resursi) projekta īstenošanai? | 2  |  |  |
| 4. | Vai projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis publisko finansējumu LEADER pasākumā? | 3  |  |  |
| 5. | Vai projekta iesniedzējs ir papildus iesniedzis informāciju, kas apliecina projekta nozīmību un iesniedzēja kapacitāti? | 2  |  |  |
|  | Kopējais punktu skaits par kvalitatīvajiem projektu vērtēšanas kritērijiem | 12 |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Specifiskie kritēriji** | **Vērtējums (max iespējamais punktu skaits)** | **Pretendenta pašnovērtējums (punktu skaits)** | **Pretendenta pamatojums** |
| 1. | Cik nozīmīga ir infrastruktūras izveide/aparatūras/ inventāra iegāde? | 3 |  |  |
| 2. | Cik lielā mērā ir apzināta jauno sabiedrisko aktivitāšu mērķa grupa un tās vajadzības? | 3 |  |  |
| 3. | Cik pamatotas ir projektā plānotās izmaksas? | 2 |  |  |
| 4. | Kā pamatota projekta īstenošanas rezultātu uzturēšana projekta uzraudzības periodā? | 2 |  |   |
|  | Kopējais punktu skaits par specifiskajiem projektu vērtēšanas kritērijiem | 10 |  |  |
|  | **Pavisam kopā iegūtais punktu skaits** | **22** |  |  |

 |

Pretendenta paraksts: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datums: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(paraksts un atšifrējums)*